






Vertrauen in Deutschland

Ergebnisse von Bürgerinterviews zur Einschätzung der Situation und des Entwicklungspotentials

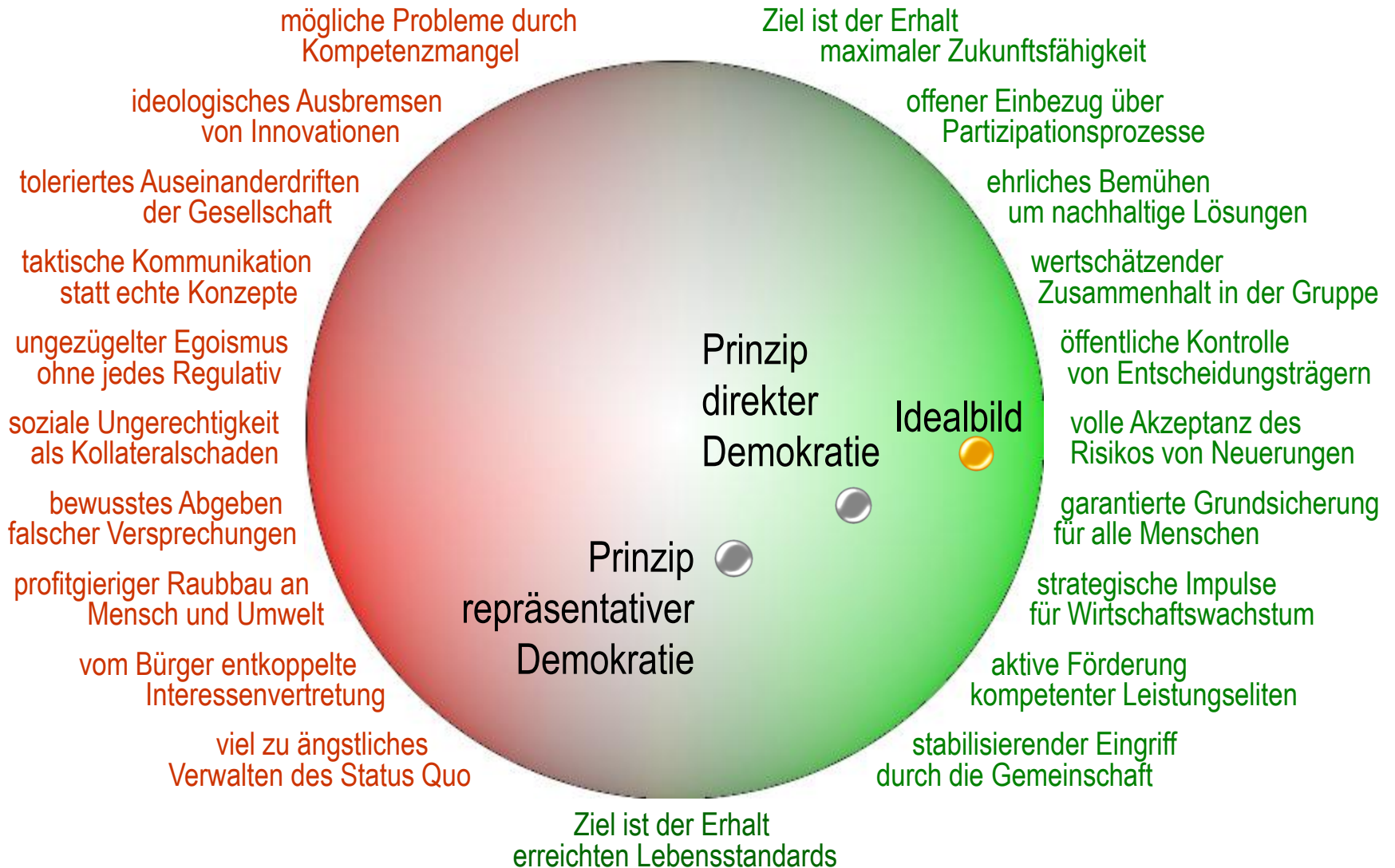
Part IV: Vier empirisch unterscheidbare Teilperspektiven

Durchgeführt von  **nextpractice**[®] unter der Leitung von Prof. Dr. Peter Kruse

Übersicht Parts I - V

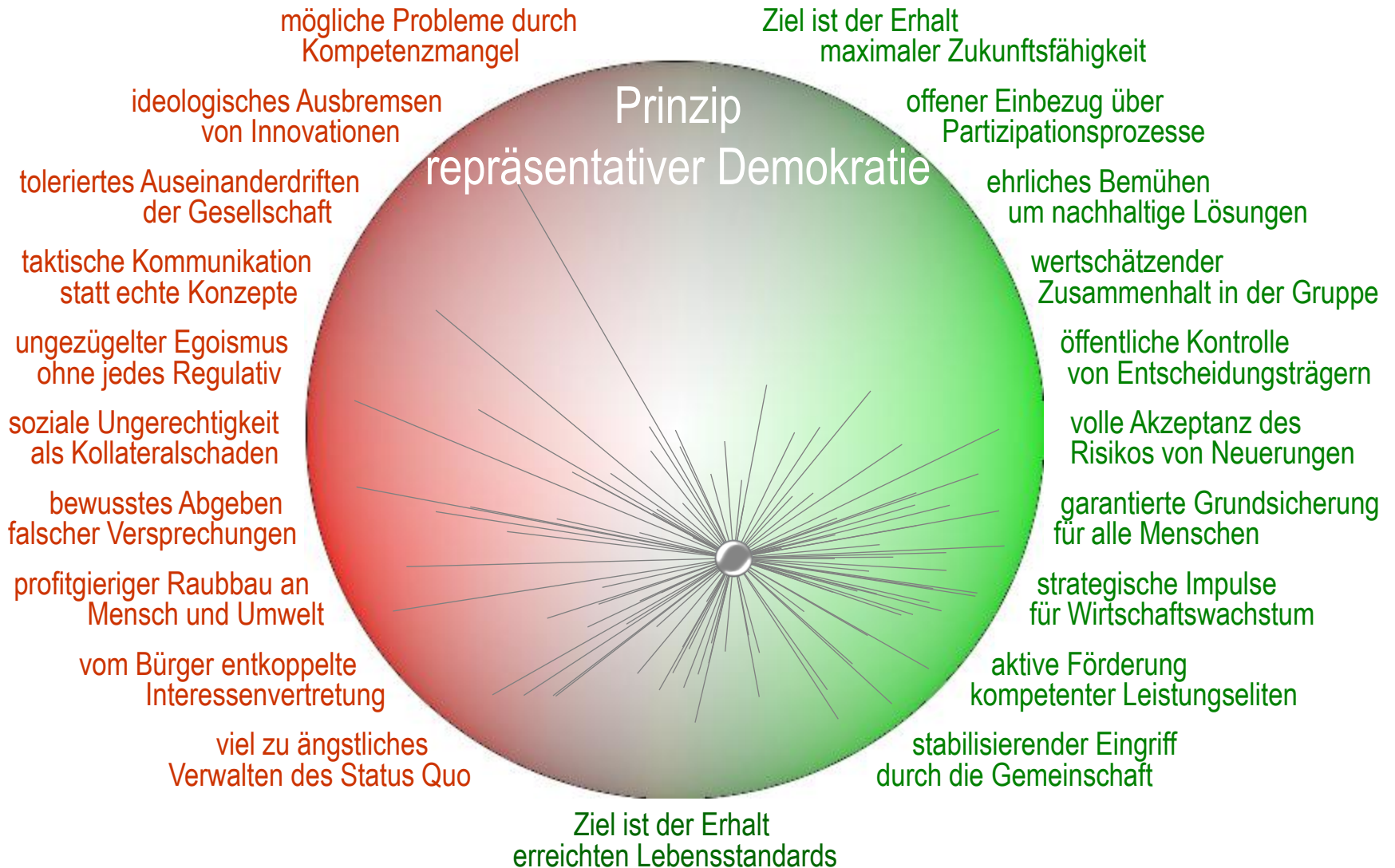
-  Methode und intuitiv erzeugter Bewertungsraum
-  Einschätzung der gesellschaftlichen Entwicklung
-  Zentrale Einflussfaktoren der Vertrauensbildung
-  Vier empirisch unterscheidbare Teilperspektiven
-  Ein erstes Fazit und illustrierende Belegbeispiele

Prinzip direkter Demokratie schneidet generell sehr positiv ab



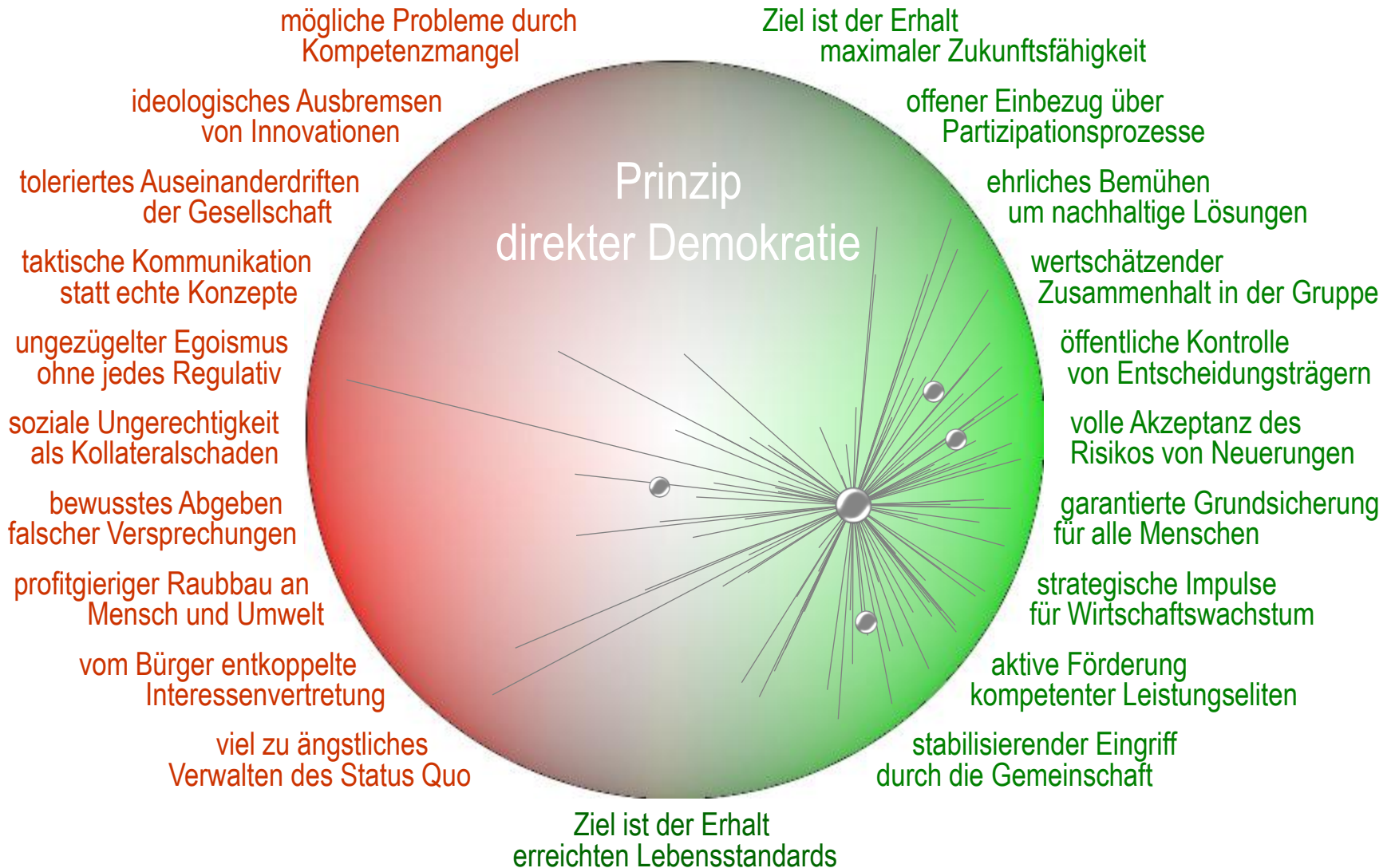
Alle Interviewpartner (n = 100)

Streuungsanalyse zur Identifikation verschiedener Präferenzmuster



Sicht "Alle" (n = 100)

Streuungsanalyse zur Identifikation verschiedener Präferenzmuster



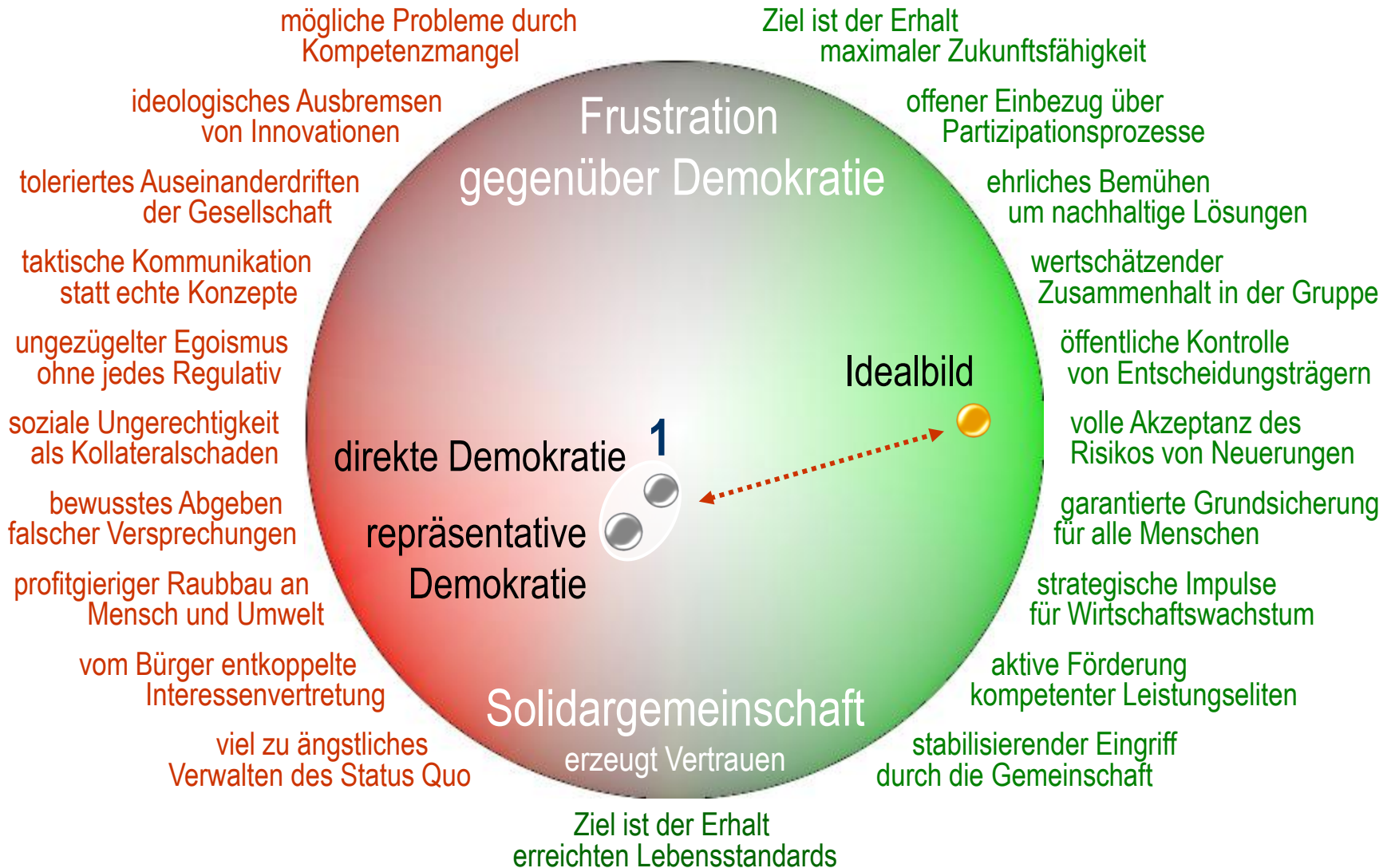
Alle Interviewpartner (n = 100)

Streuungsanalyse zur Identifikation verschiedener Präferenzmuster



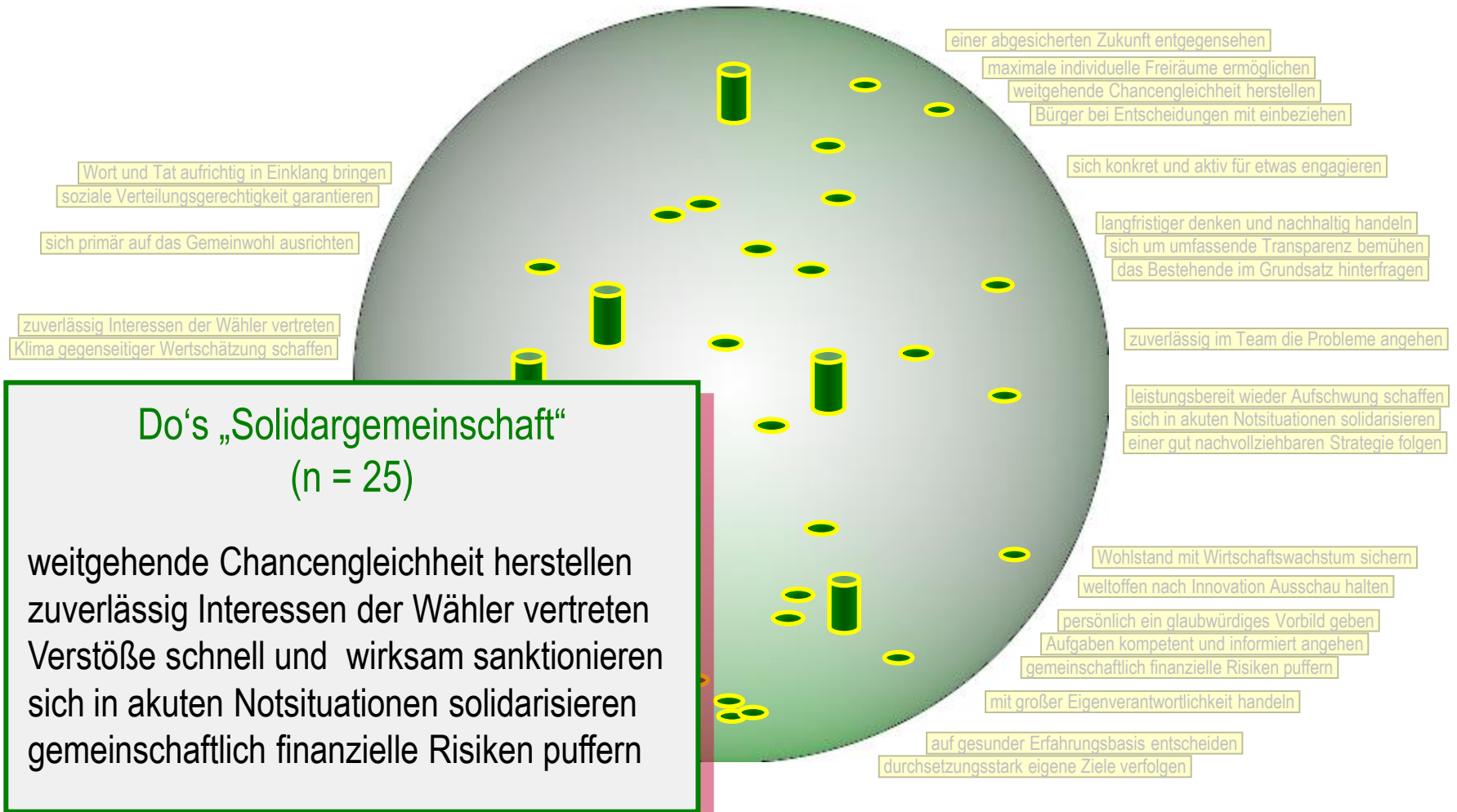
Alle Interviewpartner (n = 100)

Teilperspektiven mit unterschiedlicher Haltung gegenüber Demokratie



Präferenzmuster „Solidargemeinschaft erzeugt Vertrauen“ (n = 25)

was mir persönlich wichtig ist



Do's „Solidargemeinschaft“
(n = 25)

- weitgehende Chancengleichheit herstellen
- zuverlässig Interessen der Wähler vertreten
- Verstöße schnell und wirksam sanktionieren
- sich in akuten Notsituationen solidarisieren
- gemeinschaftlich finanzielle Risiken puffern

Teilperspektive "Solidargemeinschaft" (n = 25)

was ich grundsätzlich ablehne

Don'ts „Solidargemeinschaft“
(n = 25)

Unfähigkeit mit leerem Gerede verbergen
Menschen betrügen und falsch informieren
durch Zukunftsangst ausgebremst werden

selbst Basiskompetenzen vermissen lassen

ohne eigenen Antrieb vor sich hin dümpeln

keine sichere Zukunftsperspektiven haben

die erforderliche Fachkenntnis nicht haben
mit Zweck nahezu jedes Mittel rechtfertigen

mit ideologischen Scheuklappen handeln

zwei Klassen Gesellschaft in Kauf nehmen

ohne Motivation alles so lassen wie es ist

viel versprechen und nichts davon halten
sich Situationen hilflos ausgeliefert fühlen
Bürger ganz bewusst für dumm verkaufen
die sozialen Ungerechtigkeiten ignorieren

abwartend am Althergebrachten festhalten
einfach keine Verantwortung übernehmen
Menschen betrügen und falsch informieren
wichtige Probleme zu kurzfristig angehen

abgekoppelt in eigener Wirklichkeit leben
über Bürokratie Veränderungen verhindern
durch Zukunftsangst ausgebremst werden

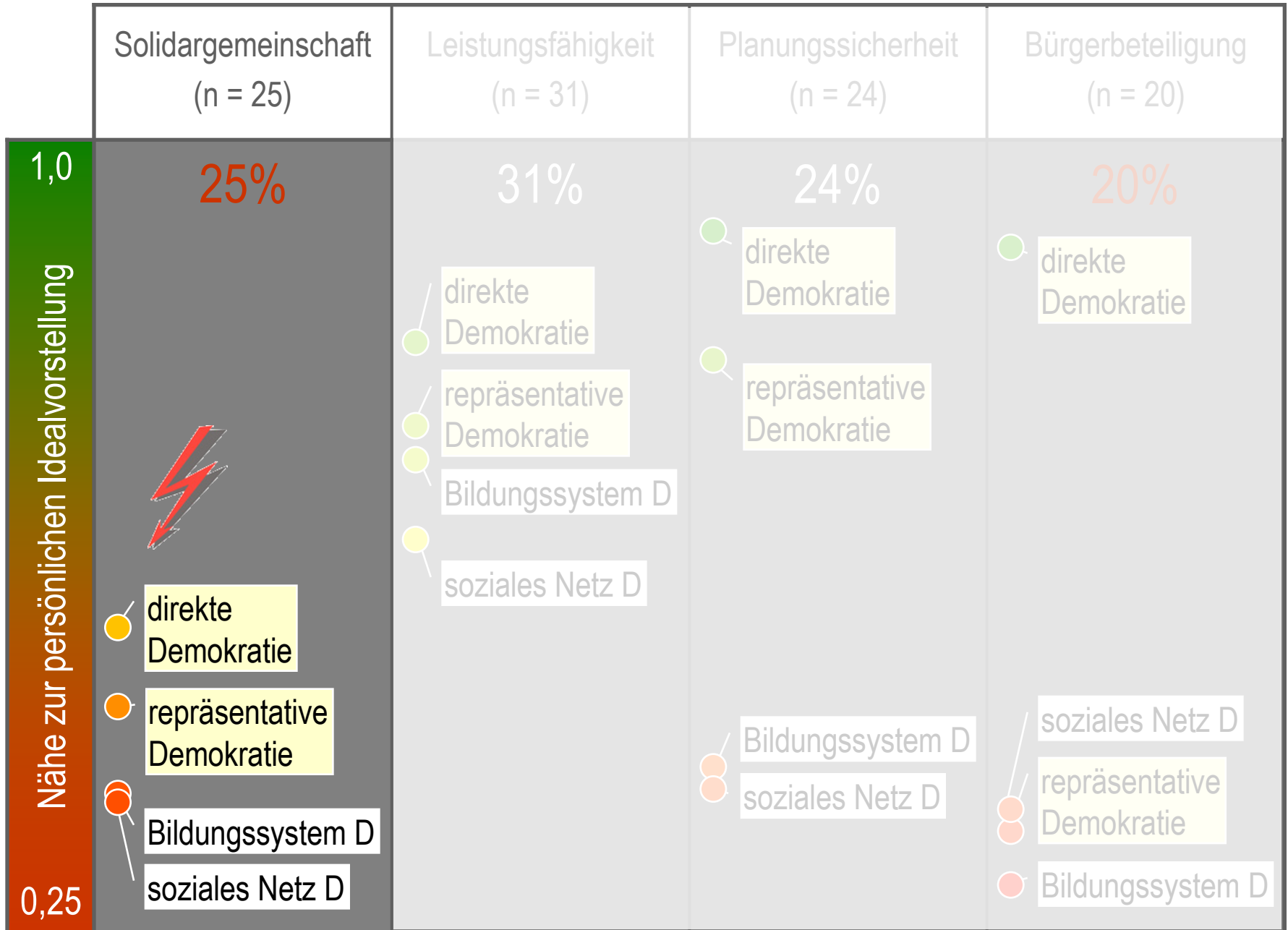
kurzfristig und weitgehend planlos agieren

unkontrollierte Selbstbedienung zulassen
Unfähigkeit mit leerem Gerede verbergen

gezielt Egoismus und Wettbewerb fördern
aus ungezügelter Gier Raubbau betreiben

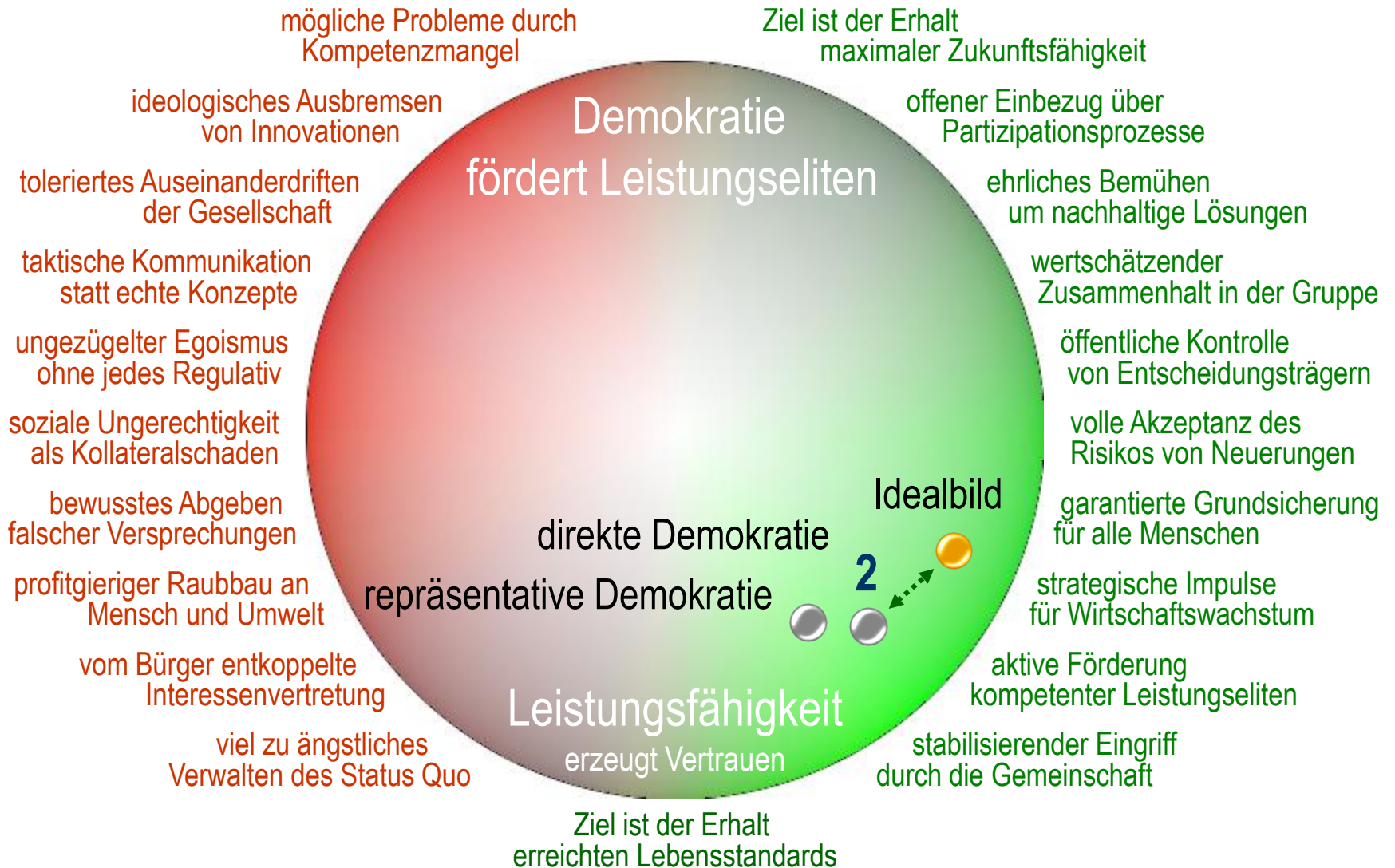
Teilinteressen mit Lobbyismus durchsetzen

Teilperspektive "Solidargemeinschaft" (n = 25)



Nähe zur persönlichen Idealvorstellung

Teilperspektiven mit unterschiedlicher Haltung gegenüber Demokratie

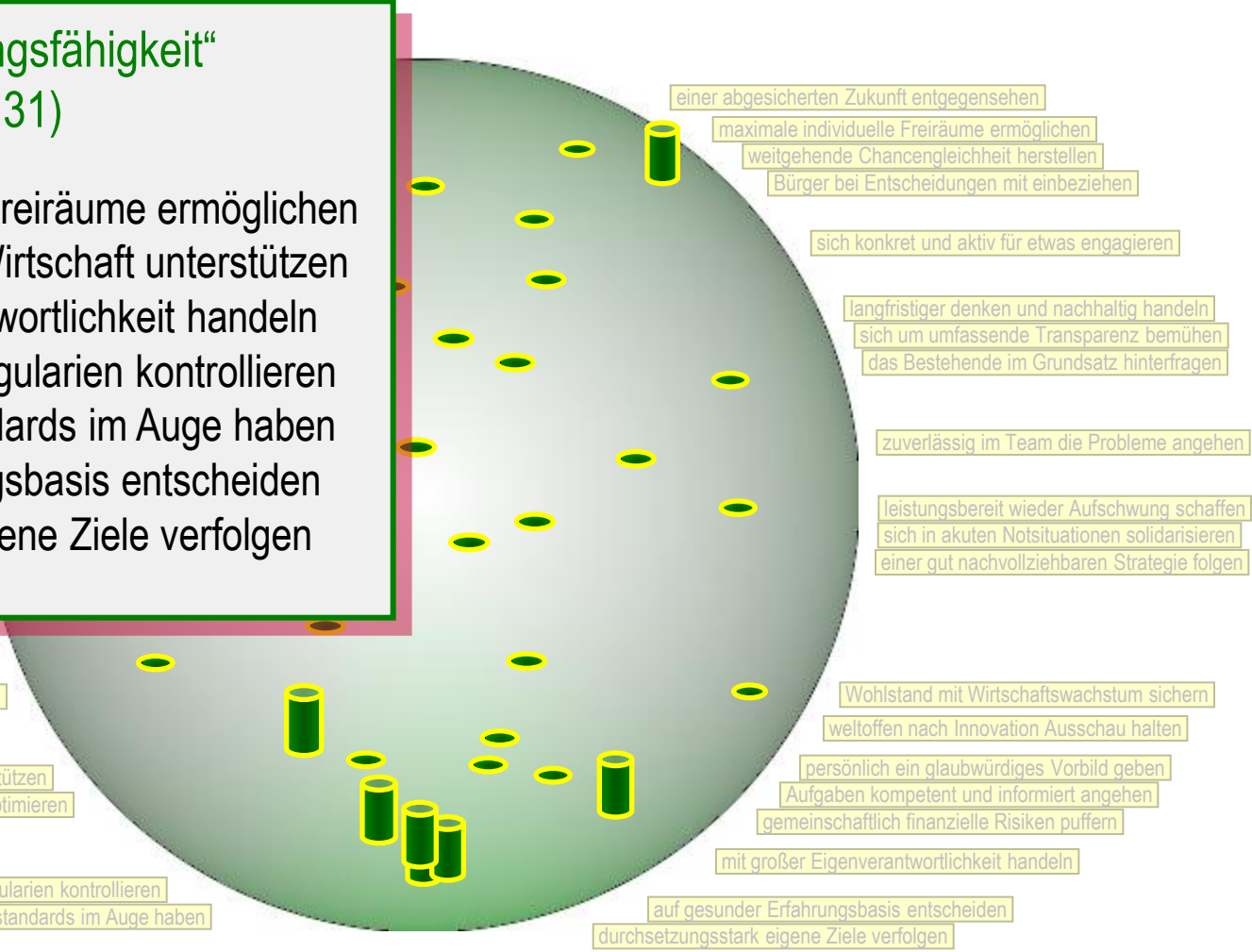


Präferenzmuster „Leistungsfähigkeit erzeugt Vertrauen“ (n = 31)

was mir persönlich wichtig ist

Do's „Leistungsfähigkeit“
(n = 31)

maximale individuelle Freiräume ermöglichen
zur Stabilisierung die Wirtschaft unterstützen
mit großer Eigenverantwortlichkeit handeln
auf der Basis klarer Regularien kontrollieren
Erhalt des Lebensstandards im Auge haben
auf gesunder Erfahrungsbasis entscheiden
durchsetzungsstark eigene Ziele verfolgen

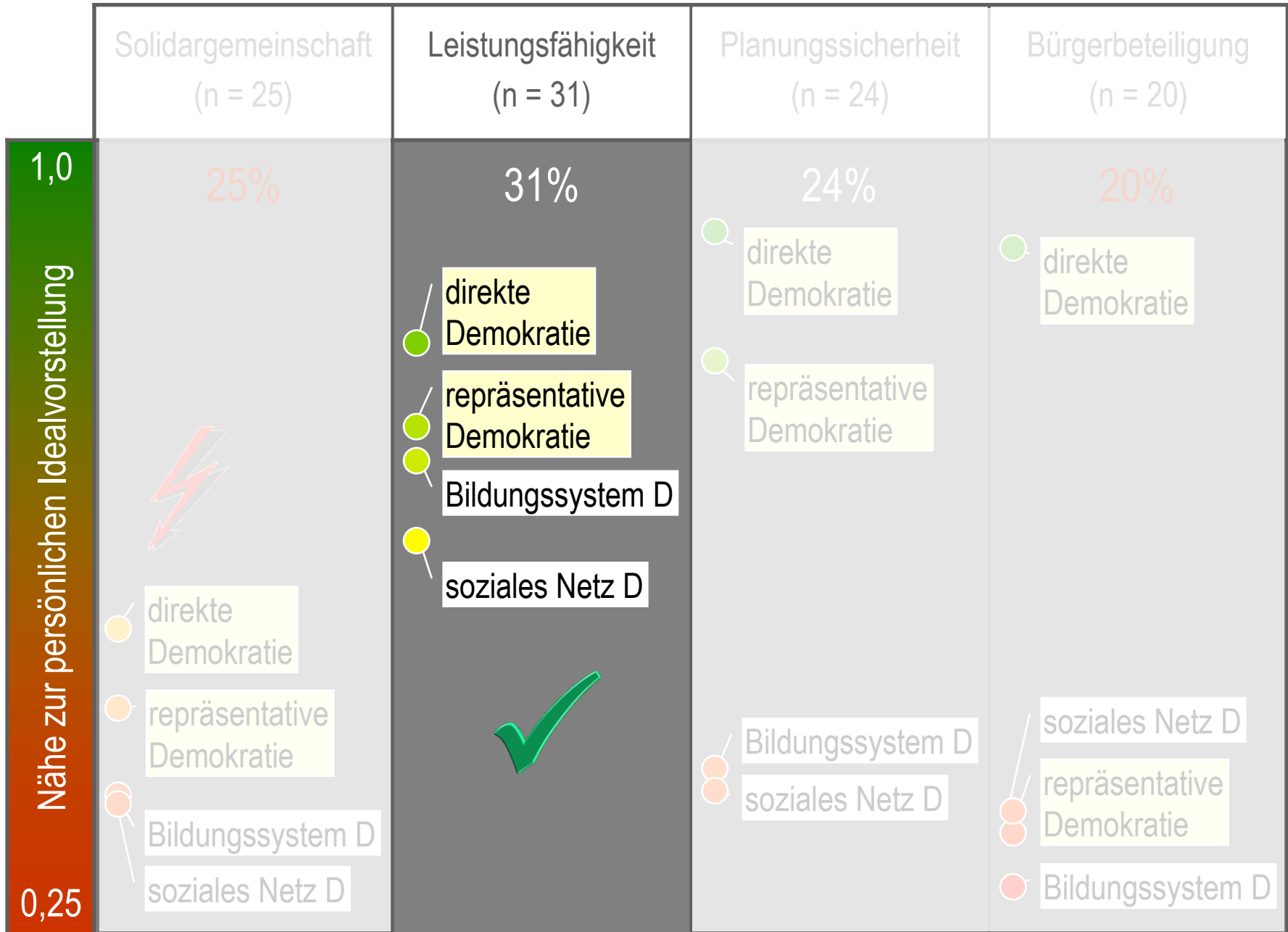


Teilperspektive "Leistungsfähigkeit" (n = 31)

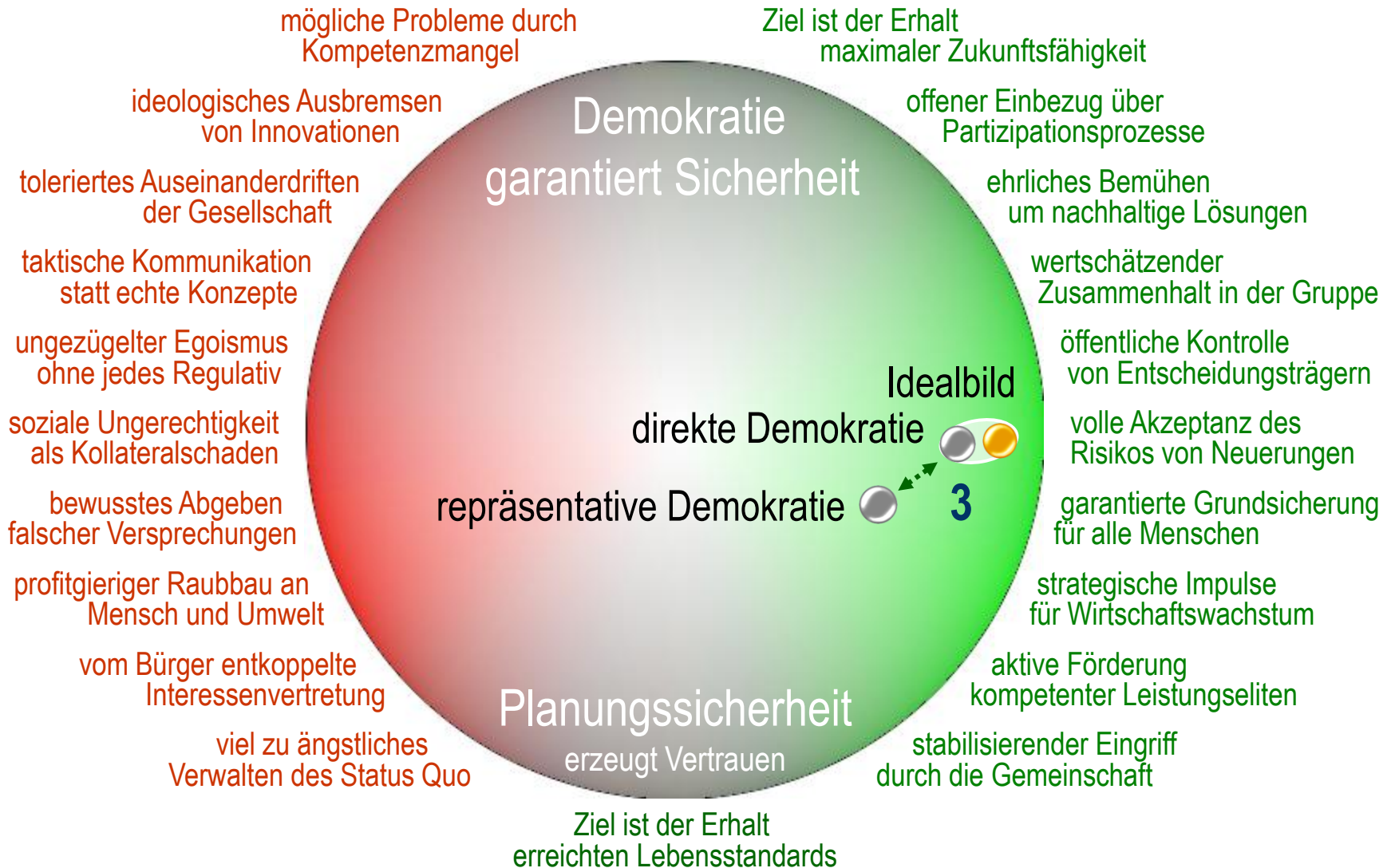
was ich grundsätzlich ablehne



Teilperspektive "Leistungsfähigkeit" (n = 31)



Teilperspektiven mit unterschiedlicher Haltung gegenüber Demokratie



Präferenzmuster „Planungssicherheit erzeugt Vertrauen“ (n = 24)

was mir persönlich wichtig ist

Do's „Planungssicherheit“
(n = 24)

sich um umfassende Transparenz bemühen
zuverlässig im Team die Probleme angehen
mit Kontinuität und Verlässlichkeit arbeiten
bescheiden Bodenkontakt aufrecht erhalten
mit Augenmass das Bestehende optimieren

Verstöße schnell und wirksam sanktionieren
Grundsicherung über Solidarpakt realisieren

mit Kontinuität und Verlässlichkeit arbeiten
bescheiden Bodenkontakt aufrecht erhalten

seriös einen vereinbarten Rahmen einhalten

zur Stabilisierung die Wirtschaft unterstützen
mit Augenmass das Bestehende optimieren

auf der Basis klarer Regularien kontrollieren
Erhalt des Lebensstandards im Auge haben

einer abgesicherten Zukunft entgegensehen

maximale individuelle Freiräume ermöglichen

weitgehende Chancengleichheit herstellen

Bürger bei Entscheidungen mit einbeziehen

sich konkret und aktiv für etwas engagieren

langfristiger denken und nachhaltig handeln

sich um umfassende Transparenz bemühen

das Bestehende im Grundsatz hinterfragen

zuverlässig im Team die Probleme angehen

leistungsbereit wieder Aufschwung schaffen

sich in akuten Notsituationen solidarisieren

einer gut nachvollziehbaren Strategie folgen

Wohlstand mit Wirtschaftswachstum sichern

welttoffen nach Innovation Ausschau halten

persönlich ein glaubwürdiges Vorbild geben

Aufgaben kompetent und informiert angehen

gemeinschaftlich finanzielle Risiken puffern

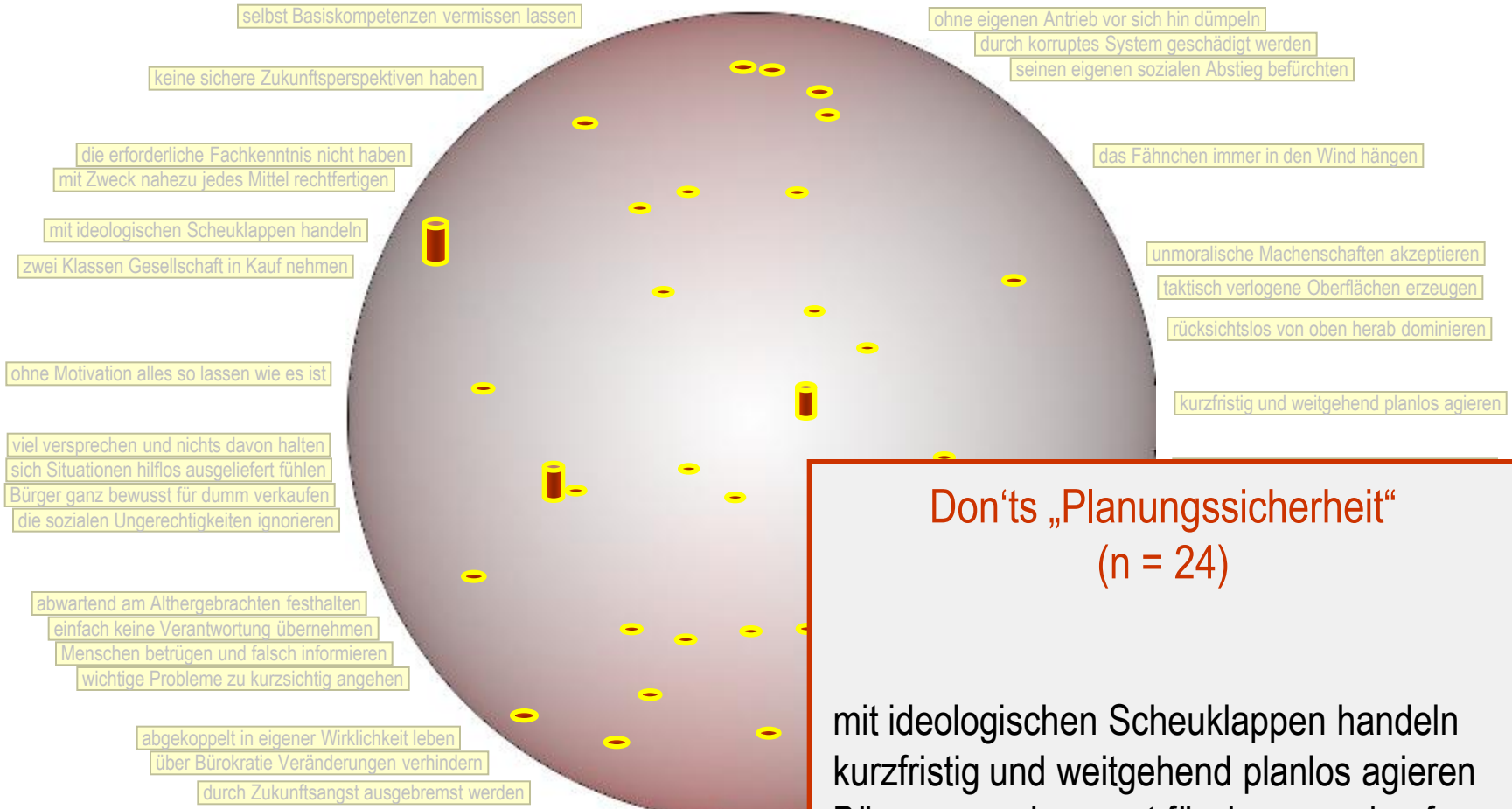
mit großer Eigenverantwortlichkeit handeln

auf gesunder Erfahrungsbasis entscheiden

durchsetzungsstark eigene Ziele verfolgen

Teilperspektive "Planungssicherheit" (n = 24)

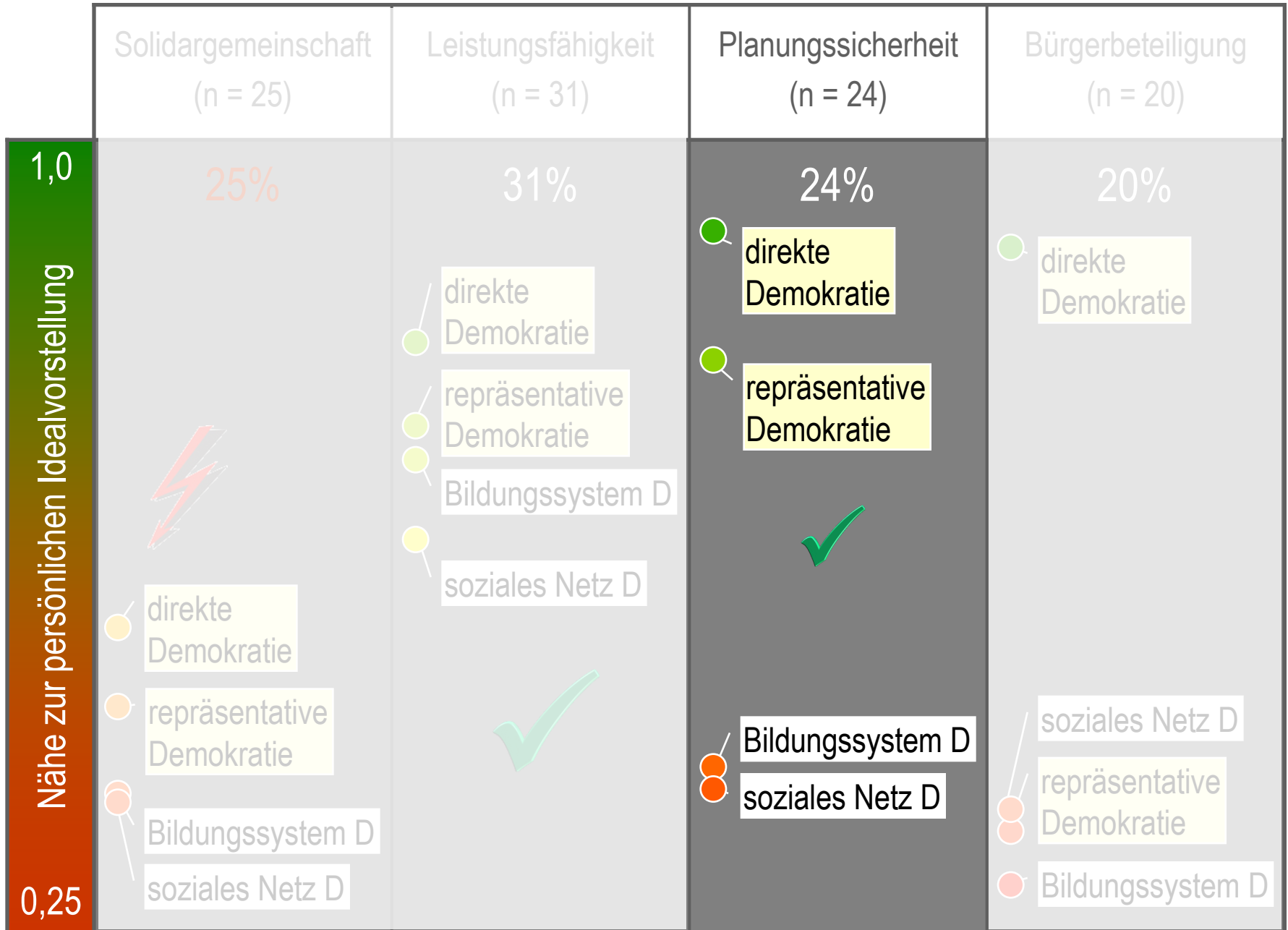
was ich grundsätzlich ablehne



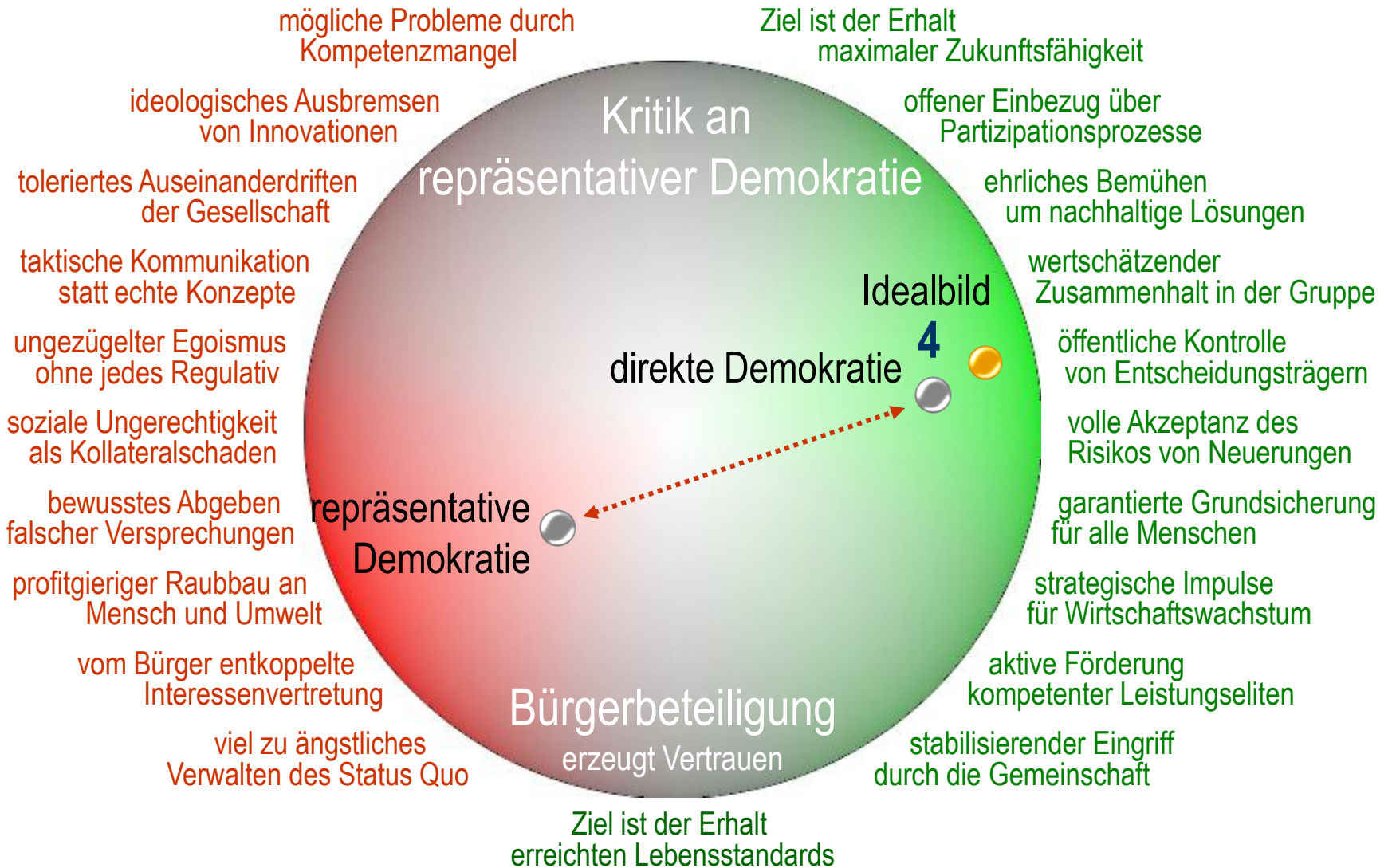
**Don'ts „Planungssicherheit“
(n = 24)**

mit ideologischen Scheuklappen handeln
kurzfristig und weitgehend planlos agieren
Bürger ganz bewusst für dumm verkaufen

Teilperspektive "Planungssicherheit" (n = 24)

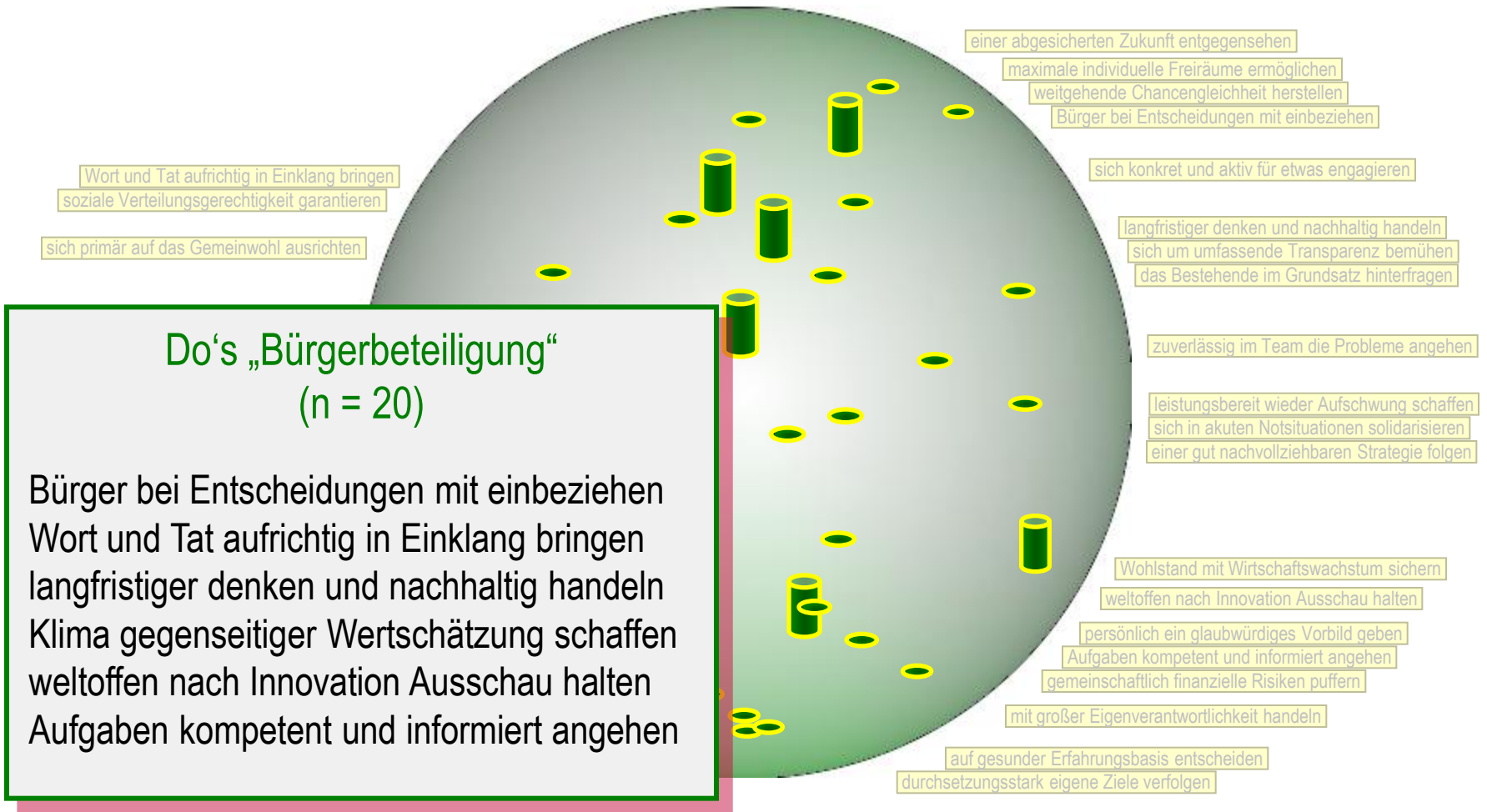


Teilperspektiven mit unterschiedlicher Haltung gegenüber Demokratie



Präferenzmuster „Bürgerbeteiligung erzeugt Vertrauen“ (n = 20)

was mir persönlich wichtig ist



Teilperspektive "Bürgerbeteiligung" (n = 20)

was ich grundsätzlich ablehne

Don'ts „Bürgerbeteiligung“
(n = 20)

die erforderliche Fachkenntnis nicht haben
ohne Motivation alles so lassen wie es ist
viel versprechen und nichts davon halten
gezielt Egoismus und Wettbewerb fördern
wichtige Probleme zu kurzfristig angehen
abgekoppelt in eigener Wirklichkeit leben
Teilinteressen mit Lobbyismus durchsetzen

selbst Basiskompetenzen vermissen lassen

keine sichere Zukunftsperspektiven haben

die erforderliche Fachkenntnis nicht haben
mit Zweck nahezu jedes Mittel rechtfertigen

mit ideologischen Scheuklappen handeln

zwei Klassen Gesellschaft in Kauf nehmen

ohne Motivation alles so lassen wie es ist

viel versprechen und nichts davon halten
sich Situationen hilflos ausgeliefert fühlen
Bürger ganz bewusst für dumm verkaufen
die sozialen Ungerechtigkeiten ignorieren

abwartend am Althergebrachten festhalten
einfach keine Verantwortung übernehmen
Menschen betrügen und falsch informieren
wichtige Probleme zu kurzfristig angehen

abgekoppelt in eigener Wirklichkeit leben
über Bürokratie Veränderungen verhindern
durch Zukunftsangst ausgebremst werden

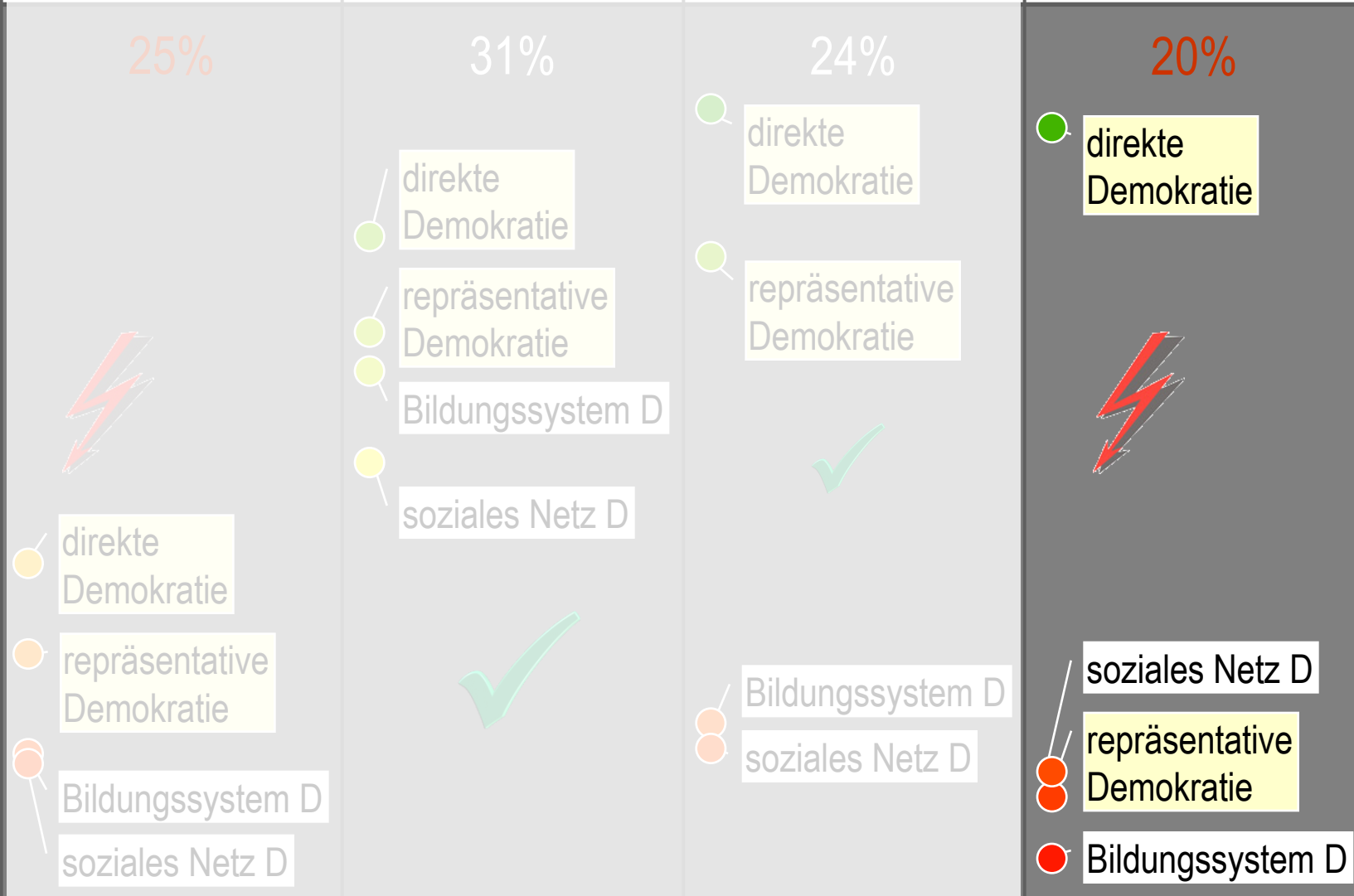
gezielt Egoismus und Wettbewerb fördern
aus ungezügelter Gier Raubbau betreiben

Teilinteressen mit Lobbyismus durchsetzen

Teilperspektive "Bürgerbeteiligung" (n = 20)

	Solidargemeinschaft (n = 25)	Leistungsfähigkeit (n = 31)	Planungssicherheit (n = 24)	Bürgerbeteiligung (n = 20)	
Nähe zur persönlichen Idealvorstellung	1,0	25%	31%	24%	20%
	0,25	20%	31%	24%	20%

Nähe zur persönlichen Idealvorstellung




unterscheidbare Teilperspektiven

Weltweite Bewegung gegen den Repräsentationsanspruch der Politik



Liquid Democracy

	Solidargemeinschaft (n = 25)	Leistungsfähigkeit (n = 31)	Planungssicherheit (n = 24)	Bürgerbeteiligung (n = 20)
1,0	25%	31%	24%	20%
Nähe zum Idealbild	 <ul style="list-style-type: none"> ● direkte Demokratie ● repräsentative Demokratie ● Bildungssystem D ● soziales Netz D 	<ul style="list-style-type: none"> ● direkte Demokratie ● repräsentative Demokratie ● Bildungssystem D ● soziales Netz D 	<ul style="list-style-type: none"> ● direkte Demokratie ● repräsentative Demokratie ● Bildungssystem D ● soziales Netz D 	<ul style="list-style-type: none"> ● direkte Demokratie not in our name ● soziales Netz D ● repräsentative Demokratie ● Bildungssystem D
	0,25			

unterscheidbare Teilperspektiven



Wenn es eng wird...

sueddeutsche.de

04.12.09

Der Soziologe Wilhelm Heitmeyer attestiert eine wachsende Gefahr für die Demokratie in Deutschland.

Ergebnisse
einer seit
2002
laufenden
Langzeitstudie
von 15
Forschern

Aussage:

Leute wie ich haben sowieso keinen Einfluss darauf, was die Regierung tut.

Zustimmung Oberschicht 57 %

Zustimmung Unterschicht 75 %

Deutsche Zustände
eine regelmäßige repräsentative Befragung von 3000 BundesbürgerInnen

Für die Durchführung der Studie und die Aufbereitung der Studienergebnisse bedankt sich die Bertelsmann Stiftung bei:



nextpractice GmbH
Schuppen 2
Hoerneckestraße 25-31
D-28217 Bremen
Tel. +49 (0)421-3355880
Fax. +49 (0)421-3355830
office@nextpractice.de
www.nextpractice.de
http://twitter.com/Peter_Kruse
http://www.scribd.com/Peter_Kruse
<http://blog.whatsnext.de>



Innovationspreis



Teaching Award



Finalist 2005



MBA-Award



MUWIT-Award

Vertrauen in Deutschland

- Part IV von V -

Ansprechpartner:

Dr. Jan Arpe

Project Manager

Programm „Zukunft global denken“

Bertelsmann Stiftung

jan.arpe@bertelsmann-stiftung.de

www.bertelsmann-stiftung.de